

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

## PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

**POUR SUITE À DONNER**

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.  
PCT/FR2004/003164

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
08.12.2004

Date de priorité (jour/mois/année)  
09.12.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
H04L12/18, H04M3/56

Déposant  
FRANCE TELECOM SA

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

### 2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la  
recherche internationale



Office européen des brevets - Gitschiner Str. 103  
D-10958 Berlin  
Tél. +49 30 25901 - 0  
Fax: +49 30 25901 - 840

Fonctionnaire autorisé

Kalabic, F

N° de téléphone +49 30 25901-475



# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande Internationale No

PCT/FR2004/003164

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 1047267	A	25-10-2000	US 2002138569 A1	26-09-2002
			BR 0001484 A	05-12-2000
			CA 2301434 A1	25-09-2000
			EP 1047267 A2	25-10-2000
EP 0969687	A	05-01-2000	EP 0969687 A1	05-01-2000

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No  
PCT/FR2004/003164

## C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	ROSENBERG J: "Models for multi party conferencing in SIP" INTERNET ENGINEERING TASK FORCE INTERNET DRAFT, XX, XX, 17 novembre 2000 (2000-11-17), pages 1-21, XP002205321 page 7 - page 9	1-16
A	HANDLEY M ET AL: "RFC 1327: SDP: Session Description Protocol" avril 1998 (1998-04), NETWORK WORKING GROUP REQUEST FOR COMMENTS, XX, XX, PAGE(S) 1-42 , XP002278846 page 5 - page 9	1-16

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR2004/003164

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE  
CIB 7 H04L12/18 H04M3/56

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

## B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 H04L H04M

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

## C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	EP 1 047 267 A (AT & T CORP) 25 octobre 2000 (2000-10-25) le document en entier	1-16
X	MMUSIC WG: HANDLEY ET AL: "draft-ietf-sip-rfc2543bis-00.ps - SIP: Session Initiation Protocol" INTERNET ENGINEERING TASK FORCE, XX, XX, 5 juin 2000 (2000-06-05), pages 1-129, XP002164649 page 14 - page 15; figures 1,2 page 24 - page 25	1-16
X	EP 0 969 687 A (AT & T CORP) 5 janvier 2000 (2000-01-05) le document en entier	1-16
	----- -/-	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

### \* Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- "Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- "&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

2 mai 2005

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

11/05/2005

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Kalabic, F

10/580299

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

AP20 Rec'd PCT/TO 17 MAY 2006  
Demande internationale n°  
PCT/FR2004/003164

---

Cadre n° I Base de l'opinion

---

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - ☐ un listage de la ou des séquences
    - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - ☐ sur papier sous forme écrite
    - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/003164

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui :	Revendications	
	Non :	Revendications	1-16
Activité inventive	Oui :	Revendications	
	Non :	Revendications	1-16
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-16
	Non :	Revendications	

**2. Citations et explications**

**voir feuille séparée**

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D1 : EP 1 047 267 A (AT & T CORP) 25 octobre 2000 (2000-10-25)

D2 : MMUSIC WG: HANDLEY ET AL: "draft-ietf-sip-rfc2543bis-00.ps - SIP: Session Initiation Protocol" INTERNET ENGINEERING TASK FORCE, XX, XX, 5 juin 2000 (2000-06-05), pages 1-129, XP002164649

D3 : EP 0 969 687 A (AT & T CORP) 5 janvier 2000 (2000-01-05)

2 REVENDICATION INDEPENDANTE 1, 7, 12-16

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT. Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document):

Procédé de transfert d'au moins un message pour l'établissement d'une session de collaboration par un gestionnaire de session de collaboration entre une pluralité de clients; **(col. 1 lignes 32-35)**

une messagerie est associée au gestionnaire de session de collaboration; **(col. 3 lignes 1-5)**

et en ce que le procédé comporte les étapes de:

- réception par la messagerie associée au gestionnaire de session de collaboration d'un message généré par un client initiateur d'une session de collaboration, le message comprenant une pluralité d'adresses de clients de la session de collaboration; **(col. 2 lignes 53-55)**
- activation par le gestionnaire de session de collaboration d'une session de collaboration; **(col. 3 lignes 29-41)**
- obtention d'un identifiant de la session de collaboration activée; **(col. 3 lignes 13-18)**
- transfert pour l'établissement de la session de collaboration d'au moins un message à destination de chaque adresse de clients de la session de collaboration; **(col. 2 lignes 53-55)**

le message comprenant l'identifiant de la session de collaboration activée **(col.**

**1 lignes 30-41).**

- 2.2 Donc l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau (Article 33(2) PCT).
- 2.3 L'objet de la revendication 7 est plus large que l'objet de la revendication 1 car caractéristiques techniques manquent, donc l'objet de la revendication 7 n'est pas nouveau aussi (Article 33(2) PCT).
- 2.4 L'objet des revendications 12-16 sont les dispositifs, le système et les programmes correspondant aux revendications 1 ou 7, donc l'objet des revendications 14-16 n'est pas nouveau (Article 33(2) PCT).
- 2.5 Les documents D2 et D3 anticipent aussi la nouveauté des revendications 1, 7 et 12-16; cf. la Rapport de Recherche.

### **3 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 2-6, 8-11**

- 3.1 Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT).